

Tillväxt-reflex – Är omställningen en bluff?

Omställning från olja till förnybart, två tips i sista minuten och ett livligt diskuterat Göteborgsprojekt.

- Är den gröna omställningen från fossila bränslen till 100 procent förnybart en bluff? Det är den, något provocerande, frågeställningen i SVT:s program Idévärlden med Therese Uddenfeldt. Hon har skrivit den mycket läsvärda boken [Gratislunchen – Eller varför det är så svårt att förstå att allt har ett slut](#). En bok om vårt beroende av energi, framförallt olja, och den prekära situationen att vi driver vårt komplexa samhälle med en resurs som bara existerar i begränsad omfattning och där takten i vilken vi utvinnet den förmodligen kommer att avta inom en nära framtid (peak oil).

I programmet återkommer hon till att även om vi skulle kunna uppnå en fullständigt förnybar energiförsörjning har vi egentligen inte löst vårt dilemma, vi har ett system som förutsätter en ständigt växande ekonomi och om vi fortsätter i samma fotspår raserar vi livsbetingelserna, inte bara för oss själva, utan också för många av de andra arterna som bebor planeten.

I sådana här diskussioner dyker ofta frågan om huruvida man är optimist eller pessimist upp och där tycker jag att Thereres förhållningssätt är klokt. Att vara optimist, men inte om att tekniken räddar oss, utan att vi tvingas till en omställning.

Titta på programmet, bedöm själv om du tycker att Tomas Kåbergers och Johan Kuylenstiernas inlägg håller. Kan ses [på SVT-Play](#) till 2018-08-31.

- Tisdagen den 20/3 kommer Anders Wijkman till Göteborg och [Ekocentrum](#) för att presentera sin nya bok Come on! med undertiteln "Kapitalismen, kortsiktigheten, befolkningsökningen och förstörelsen av planeten".
- För den som inte fått nog av fossila bränslen och Therese Uddenfeldt går det att lyssna till bland andra henne på [Stockholms universitets hållbarhetsforum](#) den 21/3.
- Frågorna om tillväxt, energi och omställning ligger mig varmast om hjärtat, men det hindrar inte att jag har lyft pennan och skrivit en [debattartikel i GP](#) om det göteborgska projektet Västlänken.

Tidningen har de senaste veckorna granskat projektet ur olika vinklar, men då jag tyckte att deras artiklar om kapacitet i spåren gav upphov till fler frågetecken än de rätade ut är detta mitt försök att göra frågan mer begriplig. Trafikverket förtjänar kritik, men jag tar mig friheten att trampa inte bara på deras utan även på några andra, eventuellt ömma, tår.

- I en [bloggtext](#) ger jag ytterligare några aspekter som ansluter till frågeställningen i debattartikeln

//Stellan Tengroth